

Znak sprawy: 10/ZP/25

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych - zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą **„Dostawa materiałów opatrunkowych”**, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Pakiet 1

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena i Jakość. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzcieńcu

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „jakość”	Łączna liczba punktów
1.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60	40	100

Pakiet 3

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. , ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100

Toruń

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. , ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100	100	100

Pakiet 5

Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzcieńcu

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100

Pakiet 6

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	100	100

Pakiet 8

ConvaTec Polska Sp. z o.o., Rondo Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	ConvaTec Polska Sp. z o.o., Rondo Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa	100	100
2.	OSS sp. z o.o., ul. Siennicka 25 , 80-758 Gdańsk	94,06	94,06

Pakiet 10

Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17a, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	Lohmann & Rauscher Polska sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17a, 95-200 Pabianice	100	100

Pakiet 11

BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce	100	100

Pakiet 12

NEOSET PROFI Sp. z o.o., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna liczba punktów
1.	NEOSET PROFI Sp. z o.o., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	100	100